

從性別角度看這次選舉

吳嘉麗(淡江大學化學系榮譽教授
台灣女科技人學會監事)

一月中的選舉剛剛落幕，這次大選創下了數項紀錄，此處讓我們從『性別』的角度做一分析。

正副總統候選人女性占半數

中華民國台灣產生了有史以來的第一位女總統當然是頭條大新聞，不僅如此，三對候選人中，女性占了半數，要不是國民黨臨陣更換，本來三位總統候選人中女性就有兩位。撇開性別不談，我們更樂見的是這四位浮出檯面的女性都不是來自政治世家，她們沒有靠父兄家族，沒有悲情的過去，完全以自己的學術專業獲得黨團和選民的認同，其中副總統候選人徐欣瑩更是一位具工程背景的女科技人。

她們多數單身

女性在社會上一出名，她們的婚姻家庭狀況就會引人關注。這四位女性中有三位是單身，一位已婚但無子女，這似乎也恰好反映了今天台灣擁有高學位或高社會地位女性的狀況。雖然女性在教育 and 參政機會上已有了長足的進步，在性別平等、家務分擔、尤其是托兒托老，乃至男尊女卑的觀念上仍大有努力的空間。所幸現代女人有權選擇婚姻或單身，單身或無子似乎更有利於她的專業發展，幸不幸福則在於個人的人生規劃和價值。

立法委員選舉與席次變革

立法委員的人數與任期數度變革，1947 年選出行憲後第一屆立法委員，共計 759 席。1950 年，立法院因內戰播遷台灣，當時隨之而來的立法委員約 380 餘名。1969 年後依《動員戡亂時期臨時條款》增補選 11 席，1972 年再設增額立法委員 51 席，隨後逐次增加增額席次，至 1989 年增額委員為 130 席。1990 年爆發野百合學運，其中的重要訴求便是要求包含立法院在內的國會議員全面改選。至 1991 年第一屆立法委員終於全數退職，1992 年首次進行立法委員全面改選，共選出 161 席。隨後每三年一屆定期改選，1998 年再增為 225 席，並開始增設不分區立法委員。2005 年，任務型國民大會修憲時，複決修憲案通過，將

立法委員自 2008 年第七屆起減為 113 席，並改採單一小選區方式選舉，任期改為 4 年。同時各政黨依政黨比例代表制產生之不分區立委當選名單中，婦女比例不得低於二分之一。」

女性立委比例近 40%

第九屆新當選的立法委員 113 位中女性有 43 位，比率為 38.1%；其中 79 位區域立委中女性有 25 位，比率為 31.7%，不分區立委由於有前述憲法的保障，34 位中女性有 18 位。如果再從政黨的角度來看，民進黨當選的 50 位區域立委中女性有 17 位，佔 1/3；國民黨當選的 24 位中有 6 位女性，恰好佔 1/4。依政黨票數當選的不分區立委，兩大黨都恰好發生同一狀況，即『依法婦女比例不得低於二分之一』，民進黨排名第 18 的男性必須退讓，第 19 名的女性因此當選；國民黨排名第 11 的男性也需退讓，第 12 名的女性因此當選。與過去二屆立委比較，女性人數百分比一路攀升，2008 年第七屆為 30.1%(34/113)，2012 年上升至 33.6%(38/113)，而且明顯的由於區域立委女性當選人數的增加，才是歷屆女性百分比增加的主因。

女性立委當選機率高

為什麼當年在增修憲法條文中得以通過不分區立委當選名單中，婦女比例不得低於二分之一條款呢？實因在每一小區域的選舉中只選出一位立委，各黨也只會提名一位候選人，當各黨只提名一位時，可以想見在目前的政治氛圍中，女性甚難獲得提名。民進黨本次共提名 62 位區域立委(包含原住民)候選人，其中女性 18 位，佔 29.0%，國民黨共提名 77 位區域立委(包含原住民)候選人，其中女性 17 位，佔 22.1%。兩大黨提名都低於 1/3，國民黨甚至不到 1/4，都低於女性區域立委的當選率 31.7%。但是反觀女性的當選率卻遠高於各黨的提名率，民進黨提名 18 位，17 位當選，幾乎全壘打；國民黨提名 17 位，6 位當選，也超過 1/3 的當選機率。相信各黨團選後都會做更細膩的分析，以後提名能不重視女性候選人嗎？

我們期待新政府新氣象，也期待看到內閣人事和政務人員的性別新面貌，當總統是女性、立法委員女性比例接近 40%的未來四年，我們會看到怎樣的改變呢？相信至少在性別平等和托兒托老的立法或修法上將會得到更多的支持。