

女科技人是弱勢者嗎？

高惠春 (淡江大學化學系教授)

每月 10 日出刊的「女科技人電子報」已經發行 60 期，歷經 5 年，出版份數超過 9000。感謝國科會的經費支持之外，還要感謝許多婦運前輩，因為她們的努力推動，才有行政院下各單位的性別統計、性別主流化、性別研究等資料和議題出現。也因此，國科會才有性別與科技的計畫申請項目。我們才得以獲得支助來為女科技人服務。

2011 年起「女科技人學會」成立了，至今會員 100 多人，歡迎各位姊妹一起加入，一起來創造更美好的未來。不管是女科技人電子報，還是學會都是由婦運界的老大姐淡江大學吳嘉麗榮譽教授規劃並創設的。過去 30 餘年來，女性的能見度與地位不斷地提升；女性佼佼者也不斷地冒出頭來。現在，女性的地位和機會是否與男性相同？就整個社會來看，應該是沒有。我們常常看到或聽到職業婦女是蠟燭兩頭燒或是多頭燒；但是男性卻很少使用這種詞語來形容自己，可見一般。

圖一是 2010 年科技領域大學以上各級女學生與女教師的性別比例 (資料來源：教育部的性別統計)。男性曲線幾乎是一路向上升；反之，女性比例一路往下掉。科技領域大學生的男女比例約 2 比 1；到了教授級，男女比例高達 8 比 1。層級越高，女性比例越低。這是社會因素使然，還是女性本身比較不努力所造成的？一般而言，男性在外打拼，天經地義；女性多了一項『顧家』的選擇，使得女性的勞參率一直低於男性。只從各級教師比例的差異就說「女科技人是弱勢」，是一種武斷。有一部份的女性選擇了「顧家」而離開職場。但是，受相同的教育，同受國家栽培，我們是否要給所有的女人與男人一個平等選擇志業的自由與權力？是否可以設計一個制度讓「不得已」而留在家裡的女性變少？讓想要發揮自己才能的女性不需要蠟燭多頭燒？

排除顧家因素，有沒有指標可以看出女性若想在職場上奮鬥會比男性辛苦？找來找去，終於看到一項指標，可能可以給個答案。表一是國科會 101 年生物、工程、自然與科教處核定的計畫，平均每件金額女性都少於男性，結果令人驚訝！只有 101 年是這樣嗎？其實，100 年也是這樣。許多人會說這是女性申請人數少造成的偏差效應。表一中女性申請計畫件數最少的是科教處，也有 374 件，核定件數 209。這樣的平均數應該是有意義的，是可以用來比較的。自然處的女教師獲得之平均核定金額只有男性的三分之二，更令人驚訝！其實，許多女科技人並不認為自己是弱勢，不過，數字會說話。四個處的平均值都是女性小於男性，應該不是偶然。也許有人說女性申請的金額比較保守；男性比較誇張。核定時，通常都按照申請金額乘上一個百分比而得，導致核定的金額女性少於男性。這樣的主張是否成立？建請國科會再進一步分析其資料。

另一個有趣的研究發表在 2012 年 9 月 17 日的 PNAS (Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America)，Corninne Moss-Racusin 等人[1]針對 127 位生物、物理和化學領域的教授所做的調查結果。這些教授男、女各半，有的是終身聘，有的不是。對一個剛畢業應徵實驗室經理人做評分與評價。同一份履歷表，內容

不變，人名由女性改男性，所得評價不一樣。這種偏見發生在男教授身上，女教授亦然。平均起來，男性名字獲得較多肯定，也願意給較高的薪水。顯然不自覺地「性別偏見」不止發生在男人身上，也發生在女人身上。許多人認為他/她們已經很努力地去避免「性別偏見」，卻沒想到自己仍然身陷其中而不自知。可見，「性別偏見」是根深蒂固地深植於社會文化中。有關此文的評論，台灣女科技社群諮詢互助網上有 2 篇好文可以點閱 [2,3]。

雖然女科技人是不是弱勢，也許不是那麼顯而易見。但是，有意無意中顯現出來的結果，還是弱勢。整體觀念的改變需要時間的累積，但也需要女科技人的「督促」。所以，我們還是需要團結起來，仔細地檢視現有的政策與資源分配是否存在「性別」的偏見。女科技人學會的成立連結了大家的感情，也希望能為我們的弱勢發聲，爭取自身權益，創造更美好的社會。

參考資料

- [1] Corinne A. Moss-Racusin, John F. Dovidio, Victoria L. Brescoll, Mark J. Graham, Jo Handelsman, "Science faculty's subtle gender biases favor male students," *PNAS* **109** (41) 16474-16479 (2012).
- [2] Kate Sheppard, "Gender Bias Blocks Women in Science," *Mother Jones* 9/25, 2012. 網址 (http://www2.tku.edu.tw/~tfstnet/index.php?node=recommend&content_id=2264)
- [3] Jeffrey Mervis, "U.S. Study Shows Unconscious Gender Bias in Academic Science," *Science* **337**, 1592 (2012). 網址 (http://www2.tku.edu.tw/~tfstnet/index.php?node=recommend&content_id=2279)

表一、國科會 101 年各處核定計畫件數與金額性別統計

學術處	當年申請件數 (件)			當年核定件數 (件)			平均每件核定金額 (百萬元)			女/男金額 比例
	合計	女	男	合計	女	男	合計	女	男	
合計	20,601	3,162	17,439	10,736	1,599	9,137	1.16	1.10	1.17	0.94
生物處	5,883	1,621	4,262	2,840	753	2,087	1.40	1.33	1.42	0.94
工程處	10,847	752	10,095	5,767	401	5,366	0.92	0.81	0.93	0.87
自然處	2,858	415	2,443	1,655	236	1,419	1.69	1.18	1.78	0.67
科教處	1,013	374	639	474	209	265	0.77	0.73	0.81	0.90

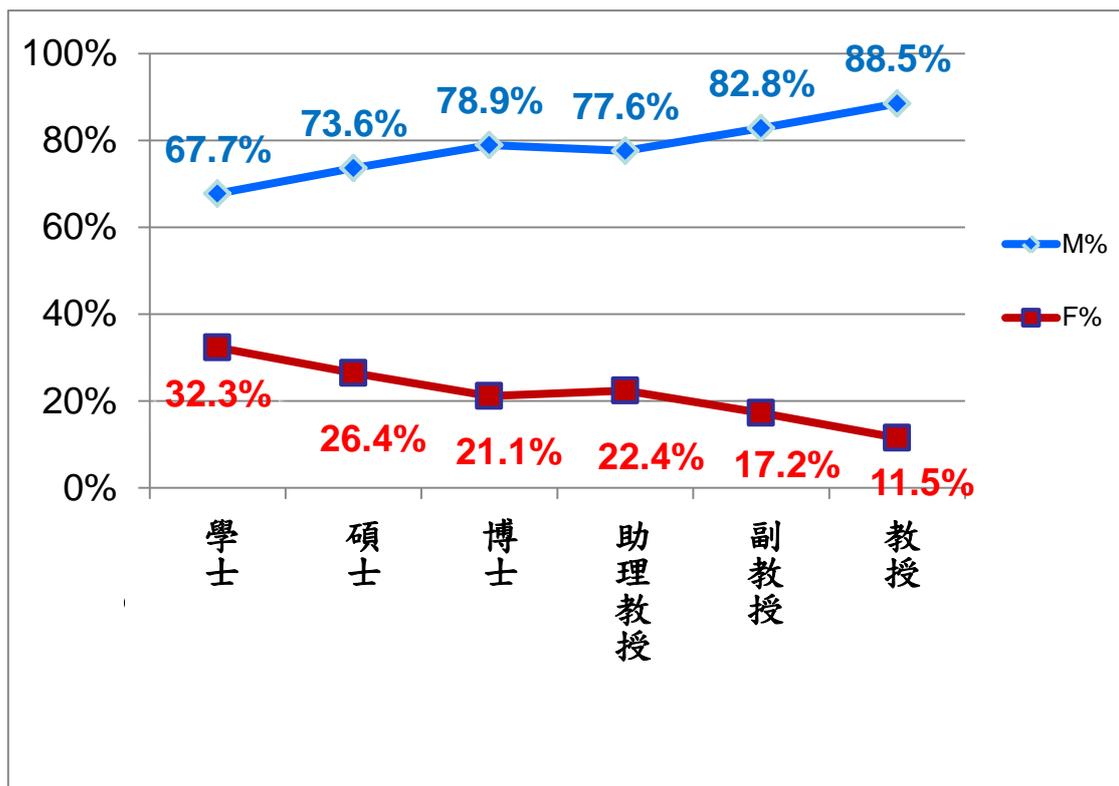


圖 1. 2010 年大學以上科技領域女學生與女教師的性別比例。